

11 Luglio 2016

**Verbale lavori della commissione per l'assegnazione di Fondi di supporto alla ricerca SIIA
per l'anno 2016**

Membri della Commissione: Professori Gianfranco Parati, Claudio Ferri, Franco Veglio, Giuseppe Schillaci

Membro consultivo senza diritto di voto: Prof. Claudio Borghi

- Il presente verbale riassume le risultanze dei lavori della Commissione per la assegnazione dei Fondi di supporto alla ricerca per l'anno 2016.
- La Commissione si è riunita su mandato del Presidente, Prof. Gianfranco Parati, per via telematica in data 01 luglio 2016. La riunione telematica si è svolta dalle ore 11.30 alle ore 14.30. Una seconda riunione formale si è svolta in data 06 luglio 2016 presso l'aula riunioni della SIIA sita in via de Togni 14 – Milano, con inizio dei lavori alle ore 12.30 e conclusione alle ore 14.00. I lavori della Commissione sono stati integrati da una seconda riunione telematica, svoltasi in data 11 luglio 2016 dalle ore 11.00 alle ore 11.30.
- Nel corso della prima riunione telematica si è innanzitutto verificata la regolarità dei criteri di ammissione delle domande, si è ribadito il concetto della esclusione del proponente quale destinatario dell'eventuale finanziamento e si è proceduto preliminarmente alla definizione di alcuni criteri di merito per la valutazione finale dei progetti.
- In particolare si sono definiti all'unanimità i seguenti criteri di merito:
 - Valutazione dei progetti in maniera indipendente da parte di ciascun componente della commissione, ma formulazione di un parere collegiale unico
 - Ripartizione dei finanziamenti disponibili in misura possibilmente simile tra progetti di impostazione sperimentale e progetti di indirizzo totalmente o parzialmente clinico indipendentemente dal numero di progetti presentati in ciascun settore.
 - Valutazione in maniera prioritaria di progetti presentati solo alla SIIA e che affrontino lo sviluppo della ricerca dalle sue fasi iniziali a quelle finali.
 - Valutazione in maniera prioritaria dei progetti rivolti ad ambiti poco e per nulla esplorati e che possano, quindi, rappresentare la base per futuri sviluppi di indagine originale per la società. Per i progetti avviati e consolidati, tuttavia, la Commissione ha ipotizzato di suggerire al direttivo SIIA forme di finanziamento che favoriscano la condivisione scientifica e la collaborazione extra-istituzionale.
 - Valutazione di merito basata prioritariamente su criteri di tipo **dicotomico** (presente/assente, si/no), **numerico** (numero assoluto di requisiti) e **parametrico** [punteggi di merito da 1 a 10 per i criteri 1) della originalità ed eccellenza scientifica del progetto, 2) della qualificazione del richiedente, 3) dell'adeguatezza delle strutture e 4) dell'adeguatezza del personale come indicati dal bando]. Limitatamente al punto 1) (originalità ed eccellenza scientifica del progetto) il punteggio assegnato, in quanto particolarmente qualificante, è stato definito come variabile da 1 a 30 punti. L'insieme delle risultanze dei punteggi parametrici sarà utilizzata per attribuire un punteggio cumulativo al progetto. Il totale massimo raggiungibile, pertanto, è pari a 60 punti.
 - Formulazione di giudizio finale sulla base dell'integrazione tra tale punteggio cumulativo e le caratteristiche dei requisiti preliminari (modalità presentazione della ricerca,

pianificazione statistica, adeguatezza bibliografica e contributo proponente ed eventuali collaborazioni scientifiche)

- I giudizi sintetici globali – perfezionati nella riunione formale del 06 luglio 2016 – definiranno una graduatoria di merito preliminare da sottoporre alla approvazione del Presidente e del Consiglio Direttivo e quindi ultimati per via telematica in data 11 luglio 2016, con descrizione sintetica del giudizio collegiale e punteggio complessivo finale.

N	Progetto (clinico/sperimentale)	Proponente	Punteggio cumulativo	Giudizio sintetico
1	Ipertensione e mitofagia: nuovi meccanismi molecolari responsabili di disfunzione endoteliale (sperimentale)	Desideri	55/60	<p>Il progetto, sperimentale, ma con ricadute cliniche, soddisfa tutti i criteri preliminarmente discussi, tanto per quelli di carattere dicotomico, quanto per la presenza di tutti i requisiti richiesti, quanto, infine, per i quattro singoli punti di eccellenza, qualificazione, adeguatezza di strutture e personale.</p> <p>Il progetto di ricerca proposto ha caratteristica di notevole originalità sul piano scientifico. Il programma di ricerca “si apre e si chiude” nel contesto del periodo finanziato, risultando quindi temporalmente ben progettato. Il tema appare non solo innovativo, ma anche proposto da un proponente senza dubbio qualificato. il progetto è articolato in modo equilibrato e risulta completo in tutte le sue parti. La struttura è assolutamente idonea ad ospitare il progetto ed i ricercatori impegnati nello stesso.</p>
2	Valutazione della pressione arteriosa invasiva in aorta ed in arteria brachiale: confronto tra sistemi di misurazione invasiva e non invasiva (clinico)	Pucci	52/60	<p>Il progetto, di tipo clinico, soddisfa tutti i criteri preliminarmente discussi, tanto per quelli di carattere dicotomico, quanto per la presenza di tutti i requisiti richiesti, quanto, infine, per i quattro singoli punti di eccellenza, qualificazione, adeguatezza di strutture e personale.</p> <p>Il progetto proposto appare di grande semplicità, ma è al tempo stesso di interesse clinico e speculativo. Il gruppo di lavoro proponente assai qualificato. La originalità del programma non è molto consistente, ma la rilevanza scientifica è ben associata ad una struttura del progetto corretta, anche se meno ambiziosa in confronto con altre proposte in questa competizione. Il progetto è articolato in modo equilibrato e risulta completo in tutte le sue parti. La struttura è assolutamente idonea ad ospitare il progetto ed i ricercatori impegnati nello stesso.</p>
3	Il ruolo dei mitocondri nell'Aldosteronismo Primario (sperimentale)	Rossi	54/60	<p>Il progetto, di tipo eminentemente sperimentale, ma con ricadute cliniche, soddisfa tutti i criteri preliminarmente discussi. Ciò tanto per quelli di carattere dicotomico, quanto per la presenza di tutti i requisiti richiesti, quanto, infine, per i quattro singoli punti di eccellenza, qualificazione, adeguatezza di strutture e personale.</p>

				<p>Il progetto, come detto, è sperimentale, e forse è parte di progettualità più ampie e/o in fieri. Esso si inserisce in un ambito che ha qualche potenzialità non secondaria di applicazione clinica e terapeutica. L'obiettivo del progetto è chiaro e le modalità di sviluppo dello stesso adeguate in una ottica di proiezione futura della ricerca, almeno nel contesto dell'ipertensione secondaria ad eccessiva secrezione di aldosterone. La struttura è assolutamente idonea ad ospitare il progetto ed i ricercatori impegnati nello stesso.</p>
4	<p>Oltre L'ipertensione: Ruolo del Sistema dei Peptidi Natriuretici Cardiaci nel Metabolismo PCSK9-mediato delle Lipoproteine (sperimentale)</p>	Sarzani	45/60	<p>Il progetto, di tipo sperimentale con ricadute cliniche, è solo parzialmente correlato al campo dell'ipertensione arteriosa. Esso soddisfa tutti i criteri preliminarmente discussi. Ciò tanto per quelli di carattere dicotomico, quanto per la presenza di tutti i requisiti richiesti, quanto, infine, per i quattro singoli punti di eccellenza, qualificazione, adeguatezza di strutture e personale.</p> <p>Il programma proposto appare di grande interesse scientifico e di potenziale rilevanza clinica. I limiti principali del progetto, pur assai valido, sono rappresentati dal tipo di studio (che appare orientato più in ambito lipidologico che altro, come si evince fin dal titolo e si precisa poi nel testo). Il progetto è comunque ben scritto, ben equilibrato e, nel complesso, risulta completo in tutte le sue parti. La struttura è assolutamente idonea ad ospitare il progetto ed i ricercatori impegnati nello stesso.</p>
5	<p>Differenze di genere nella relazione tra fattori psicosociali ed ipertensione arteriosa (clinico)</p>	Taddei	55/60	<p>Il progetto, di tipo clinico, soddisfa tutti i criteri preliminarmente discussi: di carattere dicotomico, relativo alla presenza di tutti i requisiti richiesti, ed, infine, per quanto attiene i quattro singoli punti di eccellenza, qualificazione, adeguatezza di strutture e personale</p> <p>Il progetto appare originale, di grande rilevanza ed interesse scientifico, ed esplora un ambito di ricerca finalizzato alla identificazione di meccanismi implicabili nel legame tra genere e diversità nella protezione vascolare, anche in rapporto all'impatto dello stress di natura psico-sociale. Il progetto è ben strutturato in ogni sua parte, anche temporale, e sostenuto da una solida esperienza del gruppo proponente. Struttura ben adeguata allo svolgimento del progetto.</p>
6	<p>Ipertensione arteriosa: tra nuove e vecchie prospettive terapeutiche: Evidenza da un registro di 14,169 pazienti ipertesi (clinico)</p>	Trimarco	45/60	<p>Il progetto è di tipo eminentemente clinico e soddisfa tutti i criteri preliminarmente discussi, sia di tipo dicotomico, che relativo ai requisiti richiesti, che, infine, per i quattro singoli punti di eccellenza, qualificazione ed adeguatezza di strutture e personale</p> <p>La qualità del progetto è ottima. Esso si inserisce in un filare di ricerca clinica applicativa già sviluppato dal gruppo negli anni. Il tema scientifico proposto appare di attualità, ed i risultati ottenibili possono avere potenziale importanza nella pratica clinica, ottimizzando l'approccio al paziente iperteso e terapia del paziente iperteso. La qualificazione del gruppo proponente è</p>

			elevata, come testimoniato dalla bibliografia allegata. L'ampiezza del programma indica come esso derivi da ricerche e pratiche già da tempo sviluppate/consolidata dal gruppo e nel gruppo. Pertanto, nella sua forma attuale esso potrebbe anche essere utilmente oggetto di forme alternative di finanziamento societario.
--	--	--	---

In conclusione sulla base della valutazione obiettiva dei progetti e dei criteri di scelta indicati nel bando di finanziamento, la Commissione a parere unanime identifica come progetti finanziabili quelli identificabili dai proponenti, in ordine alfabetico: Professori Desideri, Rossi, Taddei.

Milano, 11 luglio 2016

Il Presidente Prof. Gianfranco Parati

Il membro Prof. Claudio Ferri

Il membro Prof. Giuseppe Schillaci

III membro Prof. Franco Veglio

Membro consultivo senza diritto di voto: Prof. Claudio Borghi